Załącznik nr 2 do ogłoszenia

dotyczącego otwartego konkursu ofert na wykonanie zadań publicznych

związanych z realizacją zadań gminy w latach 2019-2021

WZÓR KARTY OCENY OFERTY

Nazwa zadania: .......................................................................................................................................................

Nazwa oferenta: .......................................................................................................................................................

Tytuł projektu: .......................................................................................................................................................

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. Ocena formalna
 | Możliwa ocena | Przyznana ocena |
| Czy oferta spełnia wymogi formalne? | TAK/NIE |  |
| Uzasadnienie - w przypadku przyznania oceny negatywnej |  |

Ocenie merytorycznej mogą być poddane oferty,

które spełniają wymogi formalne[[1]](#footnote-1)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. Ocena merytoryczna - kryteria dopuszczające do oceny punktowej
 | Możliwa ocena | Przyznana ocena |
| Zgodność projektu z ogłoszeniem konkursowym | TAK/NIE |  |
| Uzasadnienie - w przypadku przyznania oceny negatywnej |  |

Ocenie punktowej mogą być poddane oferty,

które w kryterium „B” (dopuszczającym) uzyskały ocenę pozytywną (TAK)

|  |
| --- |
| 1. Ocena punktowa
 |
| **Lp.** | **Kryterium oceny punktowej** | **Max****liczba pkt.** | **Przyznana liczba pkt.** |
| Część C - Merytoryczna wartość projektu |
| C.1. | Określenie diagnozy problemu, w tym trafne uzasadnienie potrzeby realizacji zadania, wskazanie danych i ich źródeł uzasadniających potrzeby realizacji zadania (w tym obserwacje własne), trafnie określona grupa odbiorców zadania, zakładane cele wynikają z określonych w projekcie potrzeb  | 3 |  |
| **Lp.** | **Kryterium oceny punktowej** | **Max****liczba pkt.** | **Przyznana liczba pkt.** |
| Część C - Merytoryczna wartość projektu |
| C.2. | Adekwatność zaplanowanych działań do wyznaczonego celu zadania (czy zaplanowane przez oferenta działania doprowadzą do osiągnięcia celu?, spójność z harmonogramem zadania) | 5 |  |
| C.3. | Planowane rezultaty, w tym: realność osiągnięcia zakładanych efektów, wskazana przez oferenta trwałość efektów zadania, zbieżność z programami i strategiami obowiązującymi w Gminie Miasta Toruń | 5 |  |
| C.4. | Możliwość realizacji zadania przez oferenta, w tym posiadanie zasobów rzeczowych (baza lokalowa, sprzęt, materiały), kadrowych (adekwatność kwalifikacji kadry do rodzaju zadania) | 3 |  |
| C.5. | Doświadczenie oferenta w realizacji zadań o podobnym charakterze i zasięgu (w pierwszej kolejności we współpracy z Gminą Miasta Toruń), w tym jakość realizacji zadań | 2 |  |
| Część D - Budżet projektu |
| D.1. | Prawidłowość i przejrzystość budżetu - właściwe pogrupowanie kosztów, celowość kosztów w relacji do zakresu rzeczowego zadania | 4 |  |
| D.2. | Adekwatność proponowanych kosztów do planowanych działań, zasadność przyjętych stawek jednostkowych, odniesienie kosztów do planowanych rezultatów, relacja kosztów administracyjnych do merytorycznych | 5 |  |
| D.3. | Planowany udział dotacji GMT w kosztach realizacji zadania(ocena odwrotnie proporcjonalna do udziału dotacji)[[2]](#footnote-2):* 4 pkt - jeżeli % dofinansowania nie przekroczy 1/2 maksymalnego dozwolonego poziomu;
* 3 pkt - jeżeli % dofinansowania jest w przedziale > 1/2 poziomu max. oraz < lub = 4/6 poziomu max;
* 2 pkt - jeżeli % dofinansowania jest w przedziale > 4/6 poziomu max. oraz < lub = 5/6 poziomu max;
* 1 pkt - jeżeli % dofinansowania przekroczy 5/6 poziomu max
 | 4 |  |
| Część E - Kryteria dodatkowe |
| E.1. | Projekt przewiduje zaangażowanie wolontariuszy związanych z realizacją zadania | 1 |  |
| E.2. | Dostępność działań przewidzianych w projekcie dla osób z niepełnosprawnością, w szczególności brak barier architektonicznych i komunikacyjnych (punkty 0-1)  | 1 |  |
| E.3. | Innowacyjność /oryginalność pomysłu/ - zastosowanie nowych rozwiązań i pomysłów (na terenie Gminy Miasta Toruń) dotyczących przedmiotu, celu, zakresu i formy działań | 1 |  |
| RAZEM: | 30[[3]](#footnote-3) |  |

Toruń, dnia ………………………..

 .................................................................

 *(podpis członka Komisji Konkursowej*

1. Oferta zakwalifikowana do oceny merytorycznej (złożona prawidłowo lub uzupełniona przez oferenta). [↑](#footnote-ref-1)
2. W przypadku formy powierzenia zadania, kryterium D.3. nie jest brane pod uwagę. [↑](#footnote-ref-2)
3. Rekomendację do podpisania umowy otrzymają projekty, których średnia ocena wyniesie
co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów. W przypadku formy wspierania zadania maksymalna liczba punktów wynosi 34, w przypadku formy powierzenia zadania maksymalna liczba punktów wynosi 30. [↑](#footnote-ref-3)