Załącznik nr 3 do

Zasad przyznawania i rozliczania dotacji z budżetu gminy Dąbrowa Górnicza

na realizację zadań własnych gminy i powiatu w 2027 r. w ramach art. 13 ustawy

o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (tryb konkursowy)

Karta oceny wniosku w konkursie na realizację zadań własnych gminy i powiatu w 2027 r.

(dot. wniosku składanego za pomocą platformy internetowej)

Konkurs nr ……w obszarze:……..

Nr oferty w konkursie…….

Nazwa podmiotu:				
Tytuł projektu:				
Nr zadania:				
Wnioskowana kwota dotacji:				
A: KRYTERIA OCENY FORMALNEJ – OBLIGATORYJNE				
I. Poprawność przedłożonej oferty:		**TAK**	**NIE**	**NIE DOTYCZY**
1.	Czy oferta wpłynęła w terminie?			
2.	Czy tytuł zadania, rodzaj zadania odpowiadają celowi określonemu w ogłoszeniu konkursowym a plan i harmonogram działań są zgodne z zapisami w Programie. Dodatkowo w tym punkcie należy sprawdzić, czy oferta spełnia wymogi specyficzne dla konkursu zawarte w ogłoszeniu, typu: kadra pedagogiczna, lokalizacja, długość trwania zadania itp. i czy zawiera wymagane ogłoszeniem konkursowym załączniki			
3.	Czy dołączono odpis z właściwej ewidencji/rejestru lub jego kserokopię poświadczoną za zgodność z oryginałem (dotyczy przypadku, gdy oferent nie jest zarejestrowany w Krajowym Rejestrze Sądowym)?			
4.	Czy w przypadku organizacji zadania na obiektach niebędących własnością podmiotu dołączono dokumenty potwierdzające możliwość przeprowadzenia przedsięwzięcia we wskazanym miejscu, czyli: list intencyjny, umowę partnerską, oświadczenie właściciela obiektu/posesji.			

5.	Czy w przypadku oferty wspólnej załączono umowę zawartą między podmiotami, określającą zakres ich świadczeń składających się na realizację zadania publicznego, sposób reprezentacji podmiotów wobec Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej?			
6.	Czy organizacja wykazuje minimalny wkład własny: *min. 5% kosztów całości zadania z uwzględnieniem kosztów finansowych i niefinansowych (osobowych i rzeczowych)* ***(uwaga: nie dotyczy zadań zleconych w formie powierzenia realizacji zadania publicznego, co więcej – świadczenie pieniężne od odbiorców zadania nie stanowią wkładu własnego)***			
7.	Czy wniosek został prawidłowo w całości wypełniony? (czy wszystkie pola we wniosku są wypełnione, czy dokonano poprawnych obliczeń w sekcji dot. budżetu, itp.)? *W ciągu 3 dni od telefonicznego wezwania oferenta możliwe do uzupełnienia lub do poprawki są:* *a) drobne błędy pisarskie i rachunkowe (należy dokonać przeliczeń w kosztorysie i tabeli procentowej), które nie naruszają w sposób oczywisty czytelności oferty w tym budżetu;* *b) potwierdzenia za zgodność z oryginałem na kopiach załączników*			
Oferta spełniła wymogi formalne **(wszystkie odpowiedzi TAK bądź w pkt 3, 4, 5, 6 – nie dotyczy)**				
Ewentualne uwagi dotyczące oceny formalnej				

	B: KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ (rozpatrywane w przypadku spełnienia wymogów formalnych)			
I. Poprawność przedmiotowej oferty		**TAK**	**NIE**	**NIE DOTYCZY**
Czy oferta dotyczy zadania wymienionego w „Programie…”, spełnia warunki zawarte w ogłoszeniu Prezydenta Miasta i czy została złożona do odpowiedniego konkursu? **W przypadku odpowiedzi NIE – koniec oceny merytorycznej.**				

II. Konstrukcja i jakość wniosku:			**Punkty**	**Liczba punktów do dyspozycji komisji**	**Liczba przyznanych punktów**
	1.Czy z opisu projektu jasno wynika, co w ramach jego realizacji będzie się działo?	TAK/NIE	0-1	w zależności od odpowiedzi na poszczególne pytania od **0 do 23**	
	2.Czy wskazano miejsce realizacji zadania?	TAK/NIE	0-1		
	3.Czy wskazano czytelne i jasne cele szczegółowe projektu?	TAK/NIE	0-1		
	4.Czy wskazano działania adekwatne do realizacji celu/ celów wskazanego/wskazanych w ogłoszeniu konkursowym?	TAK/NIE	0-1		
	5.Czy podział działań jest spójny z zestawieniem kosztów realizacji zadania?	TAK/NIE	0-1		
	6. Czy dokonano analizy ryzyk mogących wystąpić w trakcie realizacji zadania?	TAK/NIE	0-1		
	7. Czy zaplanowano plan i harmonogram realizacji działania?	TAK/NIE	0-1		
	8. Czy w planie i harmonogramie nie pominięto żadnego z etapów realizacji zadania?	TAK/NIE	0-1		
	9. Czy plan i harmonogram zawierają wskazanie realizatora zadania?	TAK/NIE	0-1		
	10.Czy określone rezultaty zadania są możliwe do osiągnięcia poprzez realizację zaplanowanych działań?	TAK/NIE	0-1		
	11.Czy określone rezultaty zadania zostały ujęte we wskaźniki możliwe do oceny (wskazano planowany poziom osiągnięcia rezultatów)?	TAK/NIE	0-1		

	12. Czy zaplanowano rezultaty jakościowe projektu (rezultaty miękkie)	TAK/NIE	0-1		
	13. Czy wskazano sposób monitorowania rezultatów/ źródło informacji o osiągnięciu wskaźnika?	TAK/NIE	0-1		
	14.Czy wzięto pod uwagę, w jakim stopniu po zakończeniu realizacji zadania, może ono być kontynuowane?	TAK/NIE	0-1		
	15.Czy wzięto pod uwagę, w jakim stopniu po zakończeniu realizacji zadania będzie można wykorzystać jego rezultaty?	TAK/NIE	0-1		
	16.Czy w wyniku realizacji zadania zostanie osiągnięta zmiana społeczna?	TAK/NIE	0-1		
	17.Czy dokonano opisu grupy docelowej/ odbiorców projektu (tj. osób i instytucji, które zostaną objęte wsparciem) oraz uzasadnienia wyboru w/w grupy docelowej? *Uwaga: Nie dotyczy projektów, które nie zakładają udziału odbiorców bezpośrednich.*	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY	0-1		
	18. Czy wskazano liczebność grupy docelowej/odbiorców projektu? *Uwaga: Nie dotyczy projektów, które nie zakładają udziału odbiorców bezpośrednich.*	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY	0-1		

	19.Czy dokonano opisu sposobu rekrutacji uczestników oraz zasad dotarcia do potencjalnych uczestników projektu? *Uwaga: Nie dotyczy projektów, które nie zakładają udziału odbiorców bezpośrednich.*	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY	0-1		
	20. Czy w realizację zadania są włączeni mieszkańcy, czy stanowią oni tylko i wyłącznie odbiorców działań?	TAK/NIE	0-1		
	21. Czy projekt stanowi uzupełnienie/wzbogacenie oferty miasta lub ngo?	TAK/NIE	0-1		
	22. Czy zaplanowane działania cechuje atrakcyjność, różnorodność i jakość form realizacji zadania?	TAK/NIE	0-1		
	23. Czy dokonano diagnozy opisu potrzeb realizacji zadania (czy zadanie wpisuje się w dokumenty strategiczne miasta, czy przy projektowaniu działań zbadano i wzięto pod uwagę opinię środowiska lokalnego/odbiorów zadania, dokonano diagnozy potrzeb wykonania zadania)	TAK/NIE	0-1		
III. Budżet				**Liczba punktów do dyspozycji komisji**	**Liczba przyznanych punktów**
	Czy zdaniem komisji budżet projektu jest czytelny, a zaproponowane środki budżetowe są adekwatne do zaplanowanego zadania?	TAK/NIE	0-3	w zależności od odpowiedzi na poszczególne pytania od 0 do 12	
	Czy przewidziane koszty - poszczególne stawki rynkowe – są racjonalne?	TAK/NIE	0-2		

3.1	Czy przewidziane koszty osobowe i rzeczowe są wycenione zgodnie z cenami rynkowymi oraz czy opisano metodologię wyceny wkładu osobowego i/lub rzeczowego?	TAK/NIE	0-2		
	Czy zaplanowane koszty zostały przypisane do odpowiednich kategorii?	TAK/NIE	0-2		
	Czy w ofercie ujęto informacje, które mogą mieć znaczenie przy ocenie kosztorysu (np. kalkulacja przy założeniu odpłatnej realizacji zadania, wyjaśnienia dot. poszczególnych pozycji kosztorysu)?	TAK/NIE	0-3		
3.2	Jaki jest deklarowany udział środków własnych finansowych Dotowanego zaangażowany w realizację zadania? *(uwaga: nie dotyczy zadań zleconych w formie powierzenia realizacji zadania publicznego)*			do 5% = 0 od 5,01% do 10% = 3 od 10,01% do 20% = 5 od 20,01% do 30% = 7 od 30,01% do 40% = 9 od 40,01% do 50% = 11 powyżej 50,01% = 13	
3.3	Jaki jest deklarowany udział świadczeń pieniężnych od odbiorców zadania? *Uwaga: Nie dotyczy konkursów, w których w ogłoszeniu wykluczono możliwość pobierania opłat od adresatów.*			do 5% = 0 od 5,01% do 50 % = 3 powyżej 50,01% = 5	

3.4	Jaki jest deklarowany udział środków własnych niefinansowych (wkład osobowy i rzeczowy) dotowanego zaangażowany w realizację zadania?		do 5% = 0 od 5,01% do 20% = 3 od 20,01% do 50% = 4 powyżej 50,01% = 5	
IV. Współpraca:			**Liczba punktów do dyspozycji komisji**	**Liczba przyznanych punktów**
4.1	Czy do realizacji zadania zaangażowano Partnerów, którzy wnoszą w zadanie wartości rzeczowe (np. sale, sprzęt) lub wykonują jakieś konkretne zadanie w projekcie?		brak = 0 1 partner = 2 2 partnerów = 3 więcej niż 2 = 5	
4.2	Czy oferta jest ofertą wspólną?		Nie = 0 Tak = 2	
V. Doświadczenie i zasoby:			**Liczba punktów do dyspozycji komisji**	**Liczba przyznanych punktów**
5.1	Dotychczasowe doświadczenie oferenta w zakresie realizacji podobnego rodzaju zadania (w tym we współpracy z administracją publiczną).		Wnioskodawca nie realizował nigdy zadania = 0 Wnioskodawca realizuje zadanie od roku, zadanie jest realizowane terminowo zgodnie z wytycznymi = 3 Wnioskodawca realizuje zadanie od 2 lat i więcej, zadanie jest realizowane	

			terminowo zgodnie z wytycznymi = 5	
5.2	Na ile zasoby kadrowe zaangażowane w realizację zadania umożliwiają jego realizację? (należy wziąć pod uwagę kwalifikacje, kompetencje i doświadczenie osób zaangażowanych w realizację zadania) *Uwzględnić należy również zasoby kadrowe parterów oraz usługi/ świadczenia zapewnione odpłatnie.*		od 0 do 5	
5.3	Na ile posiadana baza, wyposażenie oraz sprzęt zaangażowany w realizację zadania umożliwiają jego realizację? *Uwzględnić należy również zasoby parterów oraz usługi zapewnione odpłatnie.*		od 0 do 5	
VI. Celowość i potrzeba realizacji zadania			**Liczba punktów do dyspozycji komisji**	**Liczba przyznanych punktów**
6.1	Czy przedstawione zadanie zaspokaja konkretnie określone potrzeby społeczności lokalnej i jest celowe do realizacji z punktu widzenia społeczności lokalnej?		W zależności oceny poszczególnych elementów od 0 do 10	
Suma punktów oceny merytorycznej (B)			**Suma pkt. do uzyskania = ustala komisja biorąc pod uwagę formę zlecenie realizacji zadania oraz warunki szczegółowe**	

SUMA PUNKTÓW		**Liczba przyznanych punktów**	
A.	**SPEŁNIONO KRYTERIA OCENY FORMALNEJ**	□TAK	□NIE

B.	**OCENA MERYTORYCZNA – SUMA PUNKTÓW:**		
C.	**DOTYCHCZASOWE DOŚWIADCZENIE OFERENTA W REALIZACJI PODOBNEGO RODZAJU ZADAŃ:** Wnioskodawca działa (zgodnie z rejestrem KRS bądź innym rejestrem) do 18 miesięcy	**NIE** **0 pkt**	**TAK** **2 pkt**
	Punkt C jest brany są pod uwagę jedynie w przypadku przekroczenia 60% pkt możliwych do zdobycia w ocenie merytorycznej		
	ŁĄCZNIE PUNKTÓW:		

WYNIK GŁOSOWANIA KOMISJI KONKURSOWEJ DO OPINIOWANIA OFERT

Ofertę rekomendowało/rekomendował ..... członków/członek komisji konkursowej do opiniowania ofert.

Za brakiem rekomendacji dla oferty głosowało/głosował ..... członków/członek komisji konkursowej do opiniowania ofert.

Od głosu wstrzymało/wstrzymał się ..... członków/członek komisji konkursowej do opiniowania ofert.

E.	**WNIOSEK NIE UZYSKAŁ DOFINANSOWANIA:**	□ z powodu braku środków □ nie przekroczył 60% pkt
F.	**WNIOSEK UZYSKAŁ DOFINANSOWANIE W WYSOKOŚCI**	

Dąbrowa Górnicza, dnia …….

Prezydent Miasta
Marcin Bazylak