

Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie w konkursie AKUMULATOR SPOŁECZNY – Moc Małych Społeczności

KRYTERIA MERYTORYCZNE	MAKSYMALNA PUNKTACJA	PRYZNANA PUNKTACJA
ADEKWATNOŚĆ OFERTY Stopień, w jakim projekt wpisuje się w cele Konkursu oraz stopień uzasadnienia potrzeby realizacji projektu Projekt w minimalnym stopniu odpowiada na cele Konkursu. Brak jasnego powiązania działań z opisanym problemem. Uzasadnienie jest ogólnikowe lub nieadekwatne. - 1 pkt Projekt częściowo wpisuje się w cele Konkursu, ale uzasadnienie potrzeby jest mało przekonujące. Działania mogą nie odpowiadać na realne problemy. - 2 pkt. Projekt jest umiarkowanie zgodny z celami Konkursu. Uzasadnienie jest poprawne, lecz mało szczegółowe. Związek między problem a działaniami jest widoczny, ale nie w pełni rozwinięty. - 3 pkt Projekt w dużym stopniu odpowiada na cele Konkursu. Potrzeba realizacji jest dobrze opisana i poparta argumentami. Działania są logicznie powiązane z problemem. - 4 pkt Projekt w pełni realizuje cele Konkursu. Potrzeba realizacji jest jasno, szczegółowo i przekonująco uzasadniona. Opis działań jest spójny, realistyczny i adekwatny do zdiagnozowanego problemu. - 5 pkt	5 pkt	
Sposób realizacji projektu Dokładnie i jasno określono przedmiot działań. 1 pkt Cele projektu są jasno określone, mierzalne i realne. 1 pkt Opisano miejsce realizacji projektu. 1 pkt Promocja projektu jest opisana i jest adekwatna. 1 pkt Zaplanowano i opisano działania rozwojowe w ramach projektu. 1 pkt	5 pkt	
Grupa docelowa projektu Zawiera opis adresatów (uczestników) projektu. 1 pkt Określenie przewidywanej liczby osób uczestniczących. 1 pkt Zawiera opis oraz sposób rekrutacji. 1 pkt	3 pkt	
JAKOŚĆ PLANU DZIAŁAŃ Spójność i realność działań Plan działań jest częściowo spójny i logiczny, ogólnie realny, lecz zawiera elementy nieprecyzyjne lub trudne do wykonania w podanym czasie. - 1 pkt Plan działań jest spójny, logiczny i kompletny, w pełni realny i możliwy do wykonania w zakładanym czasie. - 2 pkt	2 pkt	

STOPIEŃ ZAANGAŻOWANIA SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ Projekt angażuje wolontariuszy, innych partnerów i społeczność lokalną? Angażowanie społeczności lokalnej zostało przewidziane, ale w ograniczonym lub powierzchownym zakresie. - 1 pkt Projekt zakłada aktywne i znaczące zaangażowanie społeczności lokalnej w jego przygotowanie i/lub realizację. - 2 pkt Organizacja/Grupa przy realizacji projektu planuje współpracę z innymi instytucjami. Duże zaangażowanie wolontariuszy, społeczności lokalnej oraz szeroka współpraca z innymi podmiotami/grupami. - 3 pkt	3 pkt	
REALNOŚĆ, TRWAŁOŚĆ REZULTATÓW Ocena realności i trwałości rezultatów w kontekście zaplanowanych zmian. Rezultaty są realistyczne i zakładają trwały efekt (np. utrzymanie wypracowanych rozwiązań, kontynuację działań po projekcie), lecz zostały opisane ogólnie, bez pełnego określenia wartości jakościowych i/lub ilościowych. - 1 pkt Rezultaty są jasno określone, realistyczne i możliwe do osiągnięcia w ramach planu działań i budżetu. Określono je w kategoriach jakościowych i ilościowych oraz przewidziano działania zapewniające ich trwałość po zakończeniu projektu. - 2 pkt	2 pkt	
POTENCJAŁ DO REALIZACJI PROJEKTU Doświadczenie i zasoby Wnioskodawcy Wnioskodawca lub członek zespołu zrealizował przynajmniej 1 podobne działanie/inicjatywę. - 1 pkt Wnioskodawca lub członek zespołu zrealizował 2–3 podobne działania/inicjatywy. Organizacja/grupa częściowo (w stopniu minimalnym) dysponuje niezbędnymi zasobami kadrowymi i/lub rzeczowymi do realizacji projektu. - 2 pkt Wnioskodawca lub członek zespołu ma bogate doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze. Organizacja/grupa dysponuje niezbędnymi zasobami kadrowymi i/lub rzeczowymi do realizacji projektu. - 3 pkt	3 pkt	
ADEKWATNOŚĆ WYDATKÓW / ZASADNOŚĆ I RACJONALNOŚĆ BUDŻETU Czy przyjęte w budżecie koszty są adekwatne do zaplanowanych działań? Wydatki wynikają z opisu działań, ale są nieprecyzyjne lub nie obejmują wszystkich działań. - 1 pkt Wydatki wynikają wprost z opisu działań, są adekwatne i precyzyjne. - 2 pkt	7 pkt	

Czy zastosowane stawki są racjonalnie skalkulowane i odpowiadają cenom rynkowym? Poprawnie skalkulowano poszczególne pozycje budżetu. - 1 pkt Ogólnie stawki w budżecie są racjonalnie skalkulowane i oparte o średnie ceny rynkowe. - 2 pkt Bardzo precyzyjnie określone stawki w budżecie i mocno osadzone w średniej wartości cen rynkowych (co również wynika z opisu i informacji dodatkowych do budżetu). - 3 pkt Czy planowane zakupy wyposażenia/działania, odpowiadają specyfice działalności grupy/organizacji i jest realność wykorzystania tego w przyszłości? Planowane zakupy wyposażenia/działania ogólnie odpowiadają specyfice działalności grupy/organizacji lecz konieczność ich zakupu może nie wynikać wprost z opisu projektu oraz jest ogólnikowa informacja o możliwościach wykorzystania w przyszłości. - 1 pkt Planowane zakupy wyposażenia/działania odpowiadają specyfice działalności grupy/organizacji, są niezbędne do realizacji projektu i dalszego funkcjonowania grupy/organizacji. Szczegółowa informacja o możliwości wykorzystania w przyszłości. - 2 pkt		
SUMA	30 pkt	

KOMENTARZE DO WNIOSKU

Mocne i słabe strony wniosku i planowanego projektu

+ to mocne strony

- to słabe strony

+

+

-

-

OSTATECZNA KWOTA DOFINANSOWANIA (JEŚLI ZOSTAŁA ZMIENIONA PRZEZ EKSPERTA) REKOMENDACJE DOTYCZĄCE OBNIŻENIA/PODNIESIENIA STAWEK