

KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY KONKURSOWEJ

warunki merytoryczne	skala oceny
Syntetyczny opis zadania (cz. III pkt 3) : a) czy wskazano i opisano miejsce realizacji zadania: TAK -1 pkt, NIE – 0 pkt b) nie wskazano grupy docelowej – 0 pkt; słabo opisano grupę docelową – 1 pkt; dobrze opisano grupę docelową – 2 pkt c) nie opisano sposobu rozwiązania problemów/zaspokojenia potrzeb grupy objętej pomocą – 0 pkt; słabo opisano sposób rozwiązania problemów/zaspokojenia potrzeb grupy objętej pomocą – 1 pkt; dobrze opisano sposób rozwiązania problemów/zaspokojenia potrzeb grupy objętej pomocą – 2 pkt d) nie opisano komplementarności z innymi działaniami podejmowanymi przez oferenta – 0 pkt, słabo opisano komplementarność z innymi działaniami podejmowanymi przez oferenta – 1 pkt; dobrze opisano komplementarność z innymi działaniami podejmowanymi przez oferenta – 2 pkt e) czy wskazano i opisano zakładany cel realizacji zadania publicznego: TAK -1 NIE – 0 f) czy wskazano liczbę osób, które zostaną objęte pomocą: TAK – 1 NIE - 0	0 - 9
Sposób informowania o fakcie współfinansowania zadania ze środków otrzymanych od Wojewody Łódzkiego (cz. III pkt 3): a) brak informacji – 0 pkt b) zasięg rozpowszechnienia informacji mały – 1 pkt c) zasięg rozpowszechnienia informacji duży (prasa, Internet, plakaty, ulotki) – 2 pkt	0 - 2
Harmonogram działań w zakresie realizowanego zadania (cz. III pkt 4): a) brak/nierealny i niezgodny z terminami realizacji zadania określonymi w ogłoszeniu – 0 pkt b) słabo opisany, brak spójności z terminami realizacji zadania określonymi w ogłoszeniu – 1 pkt c) dobrze opisany i spójny z terminami realizacji zadania określonymi w ogłoszeniu) – 2 pkt	0 - 2
Opis zakładanych rezultatów realizacji zadania publicznego (cz. III pkt 5): a) brak opisu: 0 pkt b) mało atrakcyjne: 1 pkt c) atrakcyjne : 2 pkt d) bardzo atrakcyjne: 3 pkt	0 - 3
Wcześniejsza działalność oferenta, w szczególności w zakresie, którego dotyczy zadanie publiczne (cz. IV pkt 1): a) brak informacji o wcześniejszej działalności oferenta: 0 pkt b) oferent pierwszy raz uczestniczy w ww. zadaniu/zbyt ogólny opis: 1pkt c) dokładny opis wcześniejszej działalności oferenta ww. zadaniu, w tym rzetelność, terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych środków finansowych : 2 pkt	0 - 2

Zasoby kadrowe, rzeczowe i finansowe oferenta, które będą wykorzystywane do realizacji ww. zadania (cz. IV pkt 2) : a) brak charakterystyki zasobów kadrowych – 0 pkt b) słabo opisana charakterystyka zasobów kadrowych – 1 pkt c) dobrze opisana charakterystyka zasobów kadrowych – 2 pkt a) brak charakterystyki zasobów rzeczowych – 0 pkt b) słabo opisana charakterystyka zasobów rzeczowych – 1 pkt c) dobrze opisana charakterystyka zasobów rzeczowych – 2 pkt a) brak charakterystyki zasobów finansowych – 0 pkt b) słabo opisana charakterystyka zasobów finansowych – 1 pkt c) dobrze opisana charakterystyka zasobów finansowych – 2 pkt	0 - 6
Kalkulacja kosztów realizacji zadania oraz oczekiwana wysokość dotacji (cz. V) : a) brak wiarygodności kosztów realizacji zadania: 0 pkt b) mało wiarygodna kalkulacja kosztów realizacji zadania : 1 pkt c) wiarygodna kalkulacja realizacji zadania uwzględniająca istniejące realia: 2 pkt	0 - 2
Podsumowanie oceny merytorycznej :	0 - 26

ZATWIERDZAM

Wojewoda Łódzki

Dorota Ryl