

Załącznik Nr 4
do Zarządzenia
Prezydenta Miasta Bydgoszczy
z dnia 2026 roku

Karta oceny merytorycznej oferty nr

Lp.	Rodzaj kryterium	Skala punktacji	Przyznana liczba punktów
MERYTORYCZNA WARTOŚĆ ZADANIA			
1.	Zgodność zadania przedstawionego w ofercie z zadaniem określonym w ogłoszeniu o konkursie	TAK/NIE	
2.	Jakość wykonania zadania publicznego		
2.1.	Opis realizacji zadania		
2.1.1.	- Czy wskazano miejsce/a realizacji zadania? - Czy opisano grupę odbiorców projektu i czy podano ich liczbę?	0 – 10	
2.1.2.	- Czy wskazano problem oraz opisano jego przyczyny i skutki? - Czy opisano jakie działania będą prowadzone by zaspokoić zdefiniowane potrzeby?	0 – 3	
2.2.	Plan i harmonogram działań		
2.2.1.	W jakim stopniu opisano działania realizowane w ramach zadania publicznego? - Czy uwzględniono i opisano wszystkie działania projektu? - Czy opis zawiera liczbowe określenie skali działań planowanych przy realizacji zadania publicznego?	0 – 4	
2.2.2.	W jakim stopniu opis działań wraz z harmonogramem tworzy spójną całość?	0 – 2	
2.3.	Rezultaty realizacji zadania - Co będzie bezpośrednim efektem realizacji zadania? - Czy opisano planowane rezultaty zadania publicznego (również ilościowo) i sposób, w jaki będą zmierzone? - Czy przewidywane jest wykorzystanie rezultatów osiągniętych w trakcie realizacji oferty w dalszych działaniach organizacji? – trwałość rezultatów zadania.	0 – 6	
2.4.	Ocena celowości realizacji zadania Czy zaplanowane działania są adekwatne do założonych rezultatów i w jakim stopniu wpłyną na zdefiniowany problem?	0 – 10	
3.	Zasoby osobowe oraz doświadczenie oferenta		
3.1.	Doświadczenie organizacji w realizacji podobnych zadań (merytoryczne i co do skali projektu)	0 – 2	
3.2.	W jakim stopniu poziom kwalifikacji i doświadczenia osób zaangażowanych w realizację zadania jest adekwatny do zaplanowanych działań (ocenie podlega również opis kwalifikacji)	0 – 2	

4.	Zapewnienie dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami Zakres oraz sposób zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062)	0 – 5	
5.	Budżet		
5.1.	Prawidłowość i przejrzystość kosztorysu Czy kosztorys jest prawidłowo sporządzony, zgodny ze wskazanymi kosztami kwalifikacyjnymi , kompleksowy, czytelny ?	0 – 6	
5.2.	Efektywność ekonomiczna zadania Adekwatność proponowanych kosztów do planowanych działań, zasadność przyjętych stawek jednostkowych w odniesieniu do średnich cen rynkowych, relacje kosztów do planowanych rezultatów.	0 – 12	
PODSUMOWANIE PUNKTACJI			
Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania:		62	

Podpisy członków komisji:

- | | |
|---------|---------|
| 1. | 2. |
| 3. | 4. |
| 5. | 6. |
| 7. | 8. |