

**Załącznik: Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie**  
w ramach konkursu grantowego 2026 Funduszu AKUMULATOR SPOŁECZNY  
na rozwój młodych organizacji pozarządowych

Kategoria / Kryterium	Opis oceny	Punkty
<b>1. PLAN ROZWOJU ORGANIZACJI (0-13 pkt)</b>		
1. Czy założony plan działań jest adekwatny do wizji rozwoju organizacji?	+ 3 pkt Plan działań określa priorytety organizacji, odnosi się do celów określonych w wizji – pozwala na zidentyfikowanie, jakie efekty mają zostać osiągnięte	0–5
	+ 2 pkt Plan działań określa sposoby wzmocnienia organizacji w realizacji wizji	
2. Czy plan rozwoju organizacji ma szansę na jego zrealizowanie w przewidywanym czasie?	+ 1 pkt Poszczególne działania są określone w czasie	0–5
	+ 2 pkt Działania uwzględniają czas na uzgadnianie, realizację i ewaluację	
	+ 1 pkt Plan jest adekwatny do etapu rozwoju organizacji (jest obiektywne uzasadnienie w realizacji tego działania w odniesieniu do wizji)	
	+ 1 pkt Czas realizacji poszczególnych działań jest realny	
3. Czy plan rozwoju organizacji uwzględnia działania prowadzące do budowania stabilności finansowej i wizerunkowej podmiotu (np. działania fundraisingowe, działalność odpłatna lub gospodarcza, działania w zakresie budowania marki organizacji)?	+ 1 pkt Przewiduje prowadzenie działań z zakresu budowania marki i strategii komunikacji	0–3
	+ 1 pkt Przewiduje prowadzenie działań fundraisingowych	
	+ 1 pkt Przewiduje prowadzenie działalności odpłatnej pożytku publicznego i/lub gospodarczej	
<b>2. WIZJA ROZWOJU ORGANIZACJI (0-10 pkt)</b>		
1. Czy organizacja wykazała się kreatywnością przy tworzeniu wizji rozwoju?	+ 2 pkt Organizacja podeszła do tworzenia wizji w myśl zasady marzymy o świecie „1 dzień po cudzie” (jak gdyby wszystko było możliwe)	0–2
2. Czy wizja rozwoju przedstawiona we wniosku pozwala poznać jednoznacznie cele, wytyczony kierunek i odbiorców działania organizacji?	+ 1 pkt Cele określone są w sposób pozytywny, poprzez to, co organizacja chce osiągnąć, a nie czego chce uniknąć	0–5
	+ 2 pkt Wizja rozwoju jest realna (określa kiedy, gdzie, z kim, co i dla kogo)	
	+ 2 pkt Wizja rozwoju jest podmiotowa (organizacja przyjmuje rolę inicjatora, ma wpływ na realizację i efekt)	
3. Czy w wizji rozwoju organizacji określono potencjalnych partnerów/instytucje współpracujące?	+ 1 pkt Wizja uwzględnia informacje o partnerach obecnych i potencjalnych	0–3
	+ 1 pkt Wizja uwzględnia cele współpracy z partnerami	
	+ 1 pkt Wizja określa zakres współpracy z partnerami	

<b>3. ADEKWATNOŚĆ WYDATKÓW / ZASADNOŚĆ I RACJONALNOŚĆ BUDŻETU (0-7 pkt)</b>		
1. Czy przyjęte w budżecie koszty są adekwatne do wizji rozwoju organizacji oraz do planu działań?	+ 3 pkt : Wydatki zaplanowane w budżecie bezpośrednio przyczyniają się do wzmocnienia organizacji w realizacji wizji i planu działań	0-5
	+ 2 pkt : Wydatki w budżecie mogą przyczynić się do zwiększenia potencjału organizacyjnego lub merytorycznego organizacji.	
2. Czy zastosowane stawki są racjonalnie skalkulowane i odpowiadają cenom rynkowym?	+ 2 pkt : Stawki zastosowane w budżecie są precyzyjnie określone i odpowiadają cenom rynkowym	0-2
<b>4. Komentarze do wniosku</b>		
Mocne i słabe strony wniosku i planowanego projektu: + to mocne strony - to słabe strony		
<b>5. OCENA PREZENTACJI /kryterium dodatkowe – dot. II etap oceny merytorycznej (0-20 pkt)</b>		
1. Spójność prezentacji z wnioskiem o dofinansowanie	+6 pkt za spójność prezentacji z wnioskiem o dofinansowanie (przede wszystkim opisaną wizją i planem rozwoju oraz budżetem)	0-6
2. Potencjał młodej organizacji	+5 pkt za potencjał organizacji (m.in. osobowy z kompetencjami i doświadczeniem tych osób oraz rzeczowy z zasobami, którymi już dysponuje organizacja lub zostaną dopiero wniesione) oraz autentyczność i reprezentacyjność - czy organizacja to rzeczywiście grupa osób, których łączy wspólny cel	0-5
3. Atrakcyjność prezentacji konkursowej	+4 pkt za atrakcyjność prezentacji organizacji, w tym kreatywność	0-4
4. Dodatkowe punkty do dyspozycji oceniającego	+maks. 5 punktów do dyspozycji oceniającego, który może nimi wesprzeć np. tylko jedną organizację albo kilka po 1 punkcie - jest to pula punktów na wszystkie wnioski przypisane osobie do oceny; do wykorzystania lub nie, którymi można wzmocnić ocenę wyróżniających się podmiotów. Dodatkowe punkty mogą zostać przyznane np. za innowacyjność działań albo szczególną wartość społeczną.	0-5
<b>SUMA</b>		