

Załącznik: Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie
w ramach konkursu grantowego 2026 Funduszu AKUMULATOR SPOŁECZNY
„Żukowski Fundusz Młodzieżowo-Senioralny”

Kategoria / Kryterium	Opis oceny	Punktacja
1. Znaczenie i innowacyjność projektu (0–15 pkt)		
1.1. Znaczenie dla społeczności	Projekt wynika z realnych potrzeb społeczności, popartych diagnozą/konsultacjami/analizą problemów	0–5
1.2. Nowatorstwo / unikalność	Projekt wprowadza nowe rozwiązania w tej społeczności i/lub adaptuje dobre praktyki ponadlokalne (np. z innej gminy, innego powiatu czy województwa)	0–5
1.3. Kreatywność grupy	Pomysłowość, nieszablonowe podejście, różnorodność działań	0–5
2. Jakość koncepcji i planu działań (0–20 pkt)		
2.1. Spójność i logika działań	Plan działań logiczny, etapowy i powiązany z rezultatami	0–7
2.2. Realizm i wykonalność	Projekt realny do realizacji w czasie, budżecie i z dostępnymi zasobami	0–5
2.3. Rezultaty	Jasny opis, jak mierzony będzie sukces projektu	0–5
2.4. Oddziaływanie i trwałość rezultatów	Czy efekty projektu będą widoczne po jego zakończeniu	0–3
3. Oddziaływanie społeczne i zaangażowane zasoby (0–15 pkt)		
3.1. Zaangażowanie społeczności	Stopień udziału mieszkańców, partnerów i wolontariuszy	0–5
3.2. Dodatkowe zasoby	Dodatkowo opisane zaangażowane zasoby rzeczowe, usługowe, finansowe	0–5
3.3. Wpływ na kapitał społeczny	Rozwój współpracy, integracja, budowanie zaufania	0–5
4. Budżet i racjonalność wydatków (0–10 pkt)		
4.1. Adekwatność kosztów do działań	Wydatki wynikają bezpośrednio z działań	0–4
4.2. Racjonalność stawek	Stawki zgodne z rynkowymi i uzasadnione	0–3
4.3. Efektywność kosztowa	Czy projekt osiąga cele przy rozsądnych kosztach	0–3
5. Promocja i komunikacja projektu (0–10 pkt)		
5.1. Adekwatność form promocji	Dopasowanie sposobu promocji do grup docelowych	0–4
5.2. Zasięg i skuteczność	Realne dotarcie do odbiorców (różne kanały, partnerstwa, dostępność)	0–3
5.3. Widoczność efektów i transparentność	Zapewnienie widoczności rezultatów (np. posty w social media, raport, wydarzenie, publikacja on-line)	0–3
6. Kryterium dodatkowe – dot. II etap oceny merytorycznej (0–10 pkt)		
Spotkanie komisji z przedstawicielami organizacji/grupy (jeżeli dotyczy)	Spójność prezentacji z wnioskiem o dofinansowanie	0–10